

Президенту Российской Федерации
В.В. Путину
от Лукашевича Юрия Николаевича,
проживающего по адресу:
г. Ярославль, улица Беговая, дом 15,
Телефон +79256528832
И-мейл: y.lukashevich@hotmail.com

ЖАЛОБА

на бездействие и бюрократизм, воспрепятствовавшие реализации **инициатив, направленных на экономию бюджетных средств в рамках федеральной программы капитального ремонта школ, предотвращение и минимизацию последствий террористических угроз в образовательных организациях, техногенных аварий на опасных производственных объектах, гражданскую поддержку участников СВО, а также на существующее несоответствие между декларируемыми и фактическими условиями финансовой поддержки малого бизнеса**

Уважаемый Владимир Владимирович!

Сентябрьская трагедия в школе №88 Ижевска, жертвами которой стали одиннадцать детей и шестеро взрослых – это, менее чем за 2 года, уже третье по счету и беспрецедентное по последствиям чрезвычайное происшествие в образовательных организациях Российской Федерации, заставившее наше общество вновь содрогнуться и задаться вопросом: почему в мирных условиях в очередной раз не была предотвращена гибель наших сограждан?

И, поверьте, вдвойне тяжело воспринимать данную ситуацию, когда лично ты, предлагая свою профессиональную помощь, предпринял огромное количество попыток повысить эффективность функционирования по целому ряду социально значимых направлений, **включая противодействие террористическим и техногенным угрозам**, но из-за блокирующей многие созидательные инициативы "глухонемой" инерции нашей бюрократии не был своевременно услышан. Именно эта тупиковая реальность послужила поводом для столь объёмного, даже несколько эмоционального, но искреннего в своём порыве обращения к Вам. Ведь когда перед самыми добрыми начинаниями захлопываются почти все двери, мы по вековой традиции с теплящейся надеждой смотрим на главу государства, как на последнюю инстанцию, способную устранить искусственно созданные барьеры.

С Вашего позволения поделюсь хронологией своих мытарств. Для сокращения объема жалобы и удобства работы ней я использовал интерактивные ссылки, благодаря которым, "кликая" на тексты, выделенные синим цветом, будет доступен просмотр соответствующих документов. Эта же корреспонденция в структурированном виде будет доступна по ссылке <https://viplisting.ru/info>.

Начну с того, что я с воодушевлением воспринял принятое на заседании президиума Государственного совета Российской Федерации решение о начале масштабной программы капитального ремонта школ на 2022-2026 годы и с пониманием отнесся к отданным Вами в этой связи поручениям о необходимости **обеспечения общественного контроля над ее реализацией и вовлечения всех заинтересованных сторон в процесс выработки дизайнерских решений**.

А поскольку на тот момент (август 2021 года) из-за пандемии COVID-19 я уже год как возвратился на Родину, отработав перед этим длительное время в должности управляющего директора в зарубежной консалтинговой компании и, в целом, имея "за плечами" несколько ступеней образования, множество специализированных тренингов, а также 34 года разно-профильного профессионального опыта, приступил в статусе **самозанятого** к осуществлению предпринимательской деятельности на стыке бизнес-консалтинга и информационных технологий, то **посчитал своим гражданским долгом** предложить соответствующим федеральным и региональным органам хорошо известные мне **эффективные, оперативные и**

малозатратные инновационные решения на основе интерактивной трехмерной медиа экосистемы, в полной мере отвечающие обозначенным выше целям.

И здесь, как нельзя кстати, цитата из Вашего выступления на международной конференции на тему "Технологии искусственного интеллекта для обеспечения экономического роста" 24.11.2022: "... **интуиция складывается из чего? Из опыта и большого количества данных, которые накапливаются у человека в голове.**"

Для справки: "фундаментом" интерактивной трехмерной медиа экосистемы является абсолютно достоверная цифровая копия реального объекта (здания, сооружения, территории), создаваемая программно-аппаратными средствами, использующими новейшие технологии искусственного интеллекта и машинного обучения, путем обработки 360° панорамных снимков и геометрических данных, получаемых в результате фотограмметрического и LIDAR сканирования помещений, конструктивных элементов и предметов, находящихся в границах соответствующих пространств. Используя интуитивно понятный интерфейс с любого устройства уполномоченные лица могут дистанционно с должной тщательностью исследовать объекты, получать в различном формате нужную информацию о них, решать посредством смежных интеграций различные функциональные задачи, а также осуществлять между собой необходимые коммуникации, имея "перед глазами" единый и полностью реалистичный визуальный образ обсуждаемого предмета.

Изначально понимая, что объективная оценка инициатив подобного масштаба и новизны, равно как и влекущее обязательные практические последствия одобрение возможны только на высоком государственном уровне, поскольку **главным выгодоприобретателем является именно государство и общество**, а не какой-то отдельно взятый потребительский сегмент, а также обязательным условием для лиц, принимающих решение, является одновременное наличие стратегического видения и полномочий, первую свою рассылку я адресовал [Председателю Правительства Российской Федерации](#), [Секретарю Генерального совета партии "Единая Россия"](#), поскольку именно эта политическая структура позиционировала себя общественным инициатором Программы, а также руководителям сорока российских регионов.

Оставляю пока "за скобками" [результаты рассмотрения](#) моих обращений, скажу лишь, что письмо, адресованное Председателю Правительства Российской Федерации и отправленное ему заказной почтой не было принято от курьера соответствующей канцелярией со ссылкой на существующие правила, а также то, что по итогам этой переписки я уже было склонился к решению оставить свою гражданскую инициативу и сосредоточиться на текущих бизнес-задачах, но случившаяся вскоре **трагедия с расстрелом учащихся** в Пермском государственном национальном исследовательском университете 20 сентября 2021 года ярко "высветила" серьезные бреши в организации системной работы по устранению угрозы жизни и предотвращению человеческих жертв в образовательных организациях и обозначила явную потребность в кардинальных изменениях в этой области. Более того, у меня не осталось никаких сомнений в том, что только проявляя активную гражданскую позицию и преодолевая инертность бюрократической машины у нас появляется шанс предотвратить новые роковые ЧП, поэтому я продолжил довольно затратное дело подготовки и отправки индивидуальных писем [Министру просвещения Российской Федерации](#) и еще 30, ранее не оповещенным, главам российских регионов.

И снова оставляю "за скобками" [детали переписки](#) и перейду сразу к третьему этапу, ознаменованному новой трагедией - взрывом метана на шахте "Листвяжная" в Кузбассе 25 ноября 2021 года, унесшей жизни 51 человека. Я видел репортажи о ликвидации последствий аварии и меня не покидала мысль, что передо мной новостная лента двадцатилетней давности, поскольку **в основе спасательной операции** по-прежнему был беспримерный героизм спасателей, рискующих собственными жизнями и, те же самые, **не претерпевшие существенных изменений методы и инструментарий ее организации.**

Достаточно вспомнить [фотографию](#), на которой члены штаба по ликвидации последствий аварии склонились над планом шахты, дающим самое смутное представление о том, в каком конкретно месте случилась авария, какой маршрут доступа наиболее целесообразен в сложившихся обстоятельствах, в каких условиях и с какими факторами риска предстоит

спасателям выполнять свою работу, хотя общеизвестно, что эффективная локализация последствий чрезвычайных ситуаций во многом зависит от оперативности и полноты получения участниками спасательной операции необходимой информации. В обычной практике надлежащая осведомленность достигается путем предварительного изучения планов и описаний помещений, а также личного осмотра объектов для "привязки" на местности. Между тем, современные цифровые технологии визуализации, интегрированные с отраслевыми функциональными решениями позволяют сотрудникам подразделений соответствующих ведомств не только иметь точные планы помещений, но и, благодаря многофункциональному арсеналу платформы, **без ущерба для рабочего или учебного процесса дистанционно моделировать любые чрезвычайные ситуации для их своевременного предупреждения и эффективной ликвидации возможных последствий.** Кроме того, предлагаемая платформа может интегрироваться с системами видеонаблюдения, различными датчиками и иными техническими средствами обеспечения безопасности, а также является идеальным инструментом передачи локализованных инструкций и рекомендаций в том формате, который лучшим образом будет соответствовать конкретным обстоятельствам (текст, документ, аудио, видео, гиперссылка). Абсолютная достоверность цифрового двойника обеспечивает эффект "полной погруженности", благодаря чему спасатели или представители правоохранительных органов перед проведением операции могут ориентироваться на объекте так, словно они предварительно уже побывали там в действительности, не говоря уже о том, что **своевременное использование эффективных инновационных решений**, подобных предлагаемым мной, **резко уменьшило бы саму вероятность аварии и многократно снизило бы ее негативные последствия.**

В итоге, экстренно скорректировав свое раннее обращение на обновленную повестку, я направил его [Генеральному прокурору](#), [Председателю Следственного комитета](#), [временному исполняющему обязанности Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий](#), [Руководителю Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору](#), [Министру промышленности и торговли Российской Федерации](#), [Министру труда и социальной защиты Российской Федерации](#), а также руководителям еще 10, преимущественно "угольных", регионов страны.

В общей сложности на проработку технологической базы решений, подготовку 97 писем, их отправку, обработку входящей информации и коммуникации с инстанциями я потратил более 8 месяцев и 3,5 миллиона рублей. Каким же оказался итог этих усилий?

1. Более 1/3 моих обращений в нарушение требований 59-ФЗ [остались полностью проигнорированными](#), в том числе и со стороны руководителей [Ульяновской области](#) и [Республики Удмуртия](#), где в последующем произошли упомянутые выше резонансные чрезвычайные происшествия. В этой связи вспоминается хорошая практика в предвоенный и послевоенный периоды в СССР, при которой каждое ЧП рассматривалось "через микроскоп" и если выяснялось, что ответственному чиновнику поступали "сигналы", потенциально способные предотвратить трагедию, на которые он своевременно не реагировал, то последствия для него были самые суровые. Возможно, есть смысл возобновить подобные действенные подходы и в наше время.
2. Почти 90% [поступивших ответов](#) не оставляют никаких сомнений в отношении того, на каком "уровне" и с какой "тщательностью" были рассмотрены мои обращения. В подавляющем большинстве случаев люди, готовившие эти ответы, являлись рядовыми исполнителями. А если учесть, что я умышленно не упоминал авторство используемых мной технологий, то с уверенностью можно констатировать: они **выносили суждения в отношении сущностей, назначение и потенциал которых им не были и не могли быть понятны даже отдаленно.** Но вместо попыток как следует разобраться в сути предлагаемых новаций, чаще всего я получил лишь неуместные_отсылки то к 44-ФЗ и 223-ФЗ, то на отсутствие_нормативной базы, как будто речь шла о закупке заурядных канцелярских принадлежностей.
3. Самое искреннее разочарование вызвал у меня [ответ, полученный из МЧС](#) - того самого ведомства, от которого я ожидал увидеть наибольшую заинтересованность, если учесть,

что именно пожарные и спасатели являются нашими героями, постоянно рискующими своими жизнями на переднем крае борьбы со стихиями всех мастей. Но судя по реакции для кабинетных чинов забота о безопасности этих людей и эффективности спасательных операций не относятся к числу приоритетных задач.

4. Справедливости ради нужно отметить, что в этом формалистском потоке обратной связи есть некоторые исключения, вселяющие осторожный оптимизм. Так, конструктивный подход продемонстрировали правительства Челябинской и Магаданской областей, с которыми состоялись ознакомительные ВКС. Неподдельный интерес к моим предложениям был проявлен со стороны Министерства угольной промышленности Кузбасса, но, к сожалению, из-за организационных неувязок на той стороне, мое участие в анонсированном ученом совете "НЦ ВостНИИ" так и не состоялось. Также стоит отметить, что оперативная реакция Генеральной прокуратуры косвенно поспособствовала началу диалога с Департаментом цифровых технологий Министерства промышленности и торговли Российской Федерации и последующему включению возглавляемого мной ООО "ВИПЛИСТИНГ" в реестр организаций, с которыми этот департамент осуществляет рабочее взаимодействие. Даже не смотря на то, что присутствие в упомянутом реестре пока еще не возымело практических последствий, первый ощутимый шаг все же был сделан.

Но самого пристального внимания заслуживает ответ, полученный из Дирекции по строительству и реконструкции зданий и сооружений образовательных организаций [Департамента образования и науки города Москвы](#) за подписью Р.М. Иванцовой, содержащий категоричный вывод о нецелесообразности применения предложенных мной инновационных решений в системе московского образования.

Однако, госпожа Р.М. Иванцова, формулируя основание для отказа и подбирая для этого очень правильные слова, почему-то упустила из фокуса то обстоятельство, что использование упомянутой в ее ответе ВІМ, базирующейся на трудоемком и чрезвычайно дорогостоящем методе построения, рационально лишь для вновь проектируемых, а **не для реконструируемых в прежнем контуре объектов**, финансируемых по Программе капитального ремонта школ.

Кроме того, предлагаемая мной в качестве основы комплексных решений технологическая платформа не только гораздо новее, экономичнее, удобнее и оперативнее для внедрения, но и стоит на более высокой иерархической ступени, поскольку ее инструментарий **включает** возможность построения привычной ВІМ на основе данных того же самого сканирования, в то время как **ВІМ**, на которую ссылался госпожа Иванцова, **возможностью трансформации** в чрезвычайно полезный иммерсивный фотограмметрический формат отнюдь **не обладает**.

Допускаю мысль, что такие выводы госпожи Р.М. Иванцовой могли стать следствием элементарной неосведомленности, обусловленной новизной предлагаемых мной решений, хотя более реалистичным мне видится другое объяснение ее умозаключений, если учесть, что подготовивший ответ ведущий специалист отдела комплексного оснащения оборудованием **Новожилов Сергей Владимирович**, как я выяснил, непосредственно **является участником команды проекта "Создание сервиса автоматизации формирования раздела "Технологические решения" в ВІМ проекте зданий образовательной организации"**, а значит **лично заинтересован** в продвижении именно данной технологии, **вне зависимости от того, целесообразно или нет ее применение** в конкретном случае.

И есть еще один, **по-особому важный** момент: используемые мной технологические платформы стоит рассматривать в качестве **обязательного шага в составе комплексных действий, имеющих целью создание отечественных программно-аппаратных средств, превосходящих соответствующие зарубежные прототипы**.

Более того, сфера применения этих технологий далеко не ограничивается гражданским оборотом. Так, к примеру, согласно недавней статье в [The Drive](#) израильская компания Elbit Systems презентовала компактные ударные дроны LANIUS, которые смогут поражать цели в зданиях и тоннелях, а также создавать трехмерные карты местности. С высокой вероятностью для решения последней задачи используется именно технология LIDAR.

Общеизвестно, что в предшествующую эпоху наша страна прилагала огромные усилия для того, чтобы получить доступ к информации о западных разработках ядерного оружия и космических исследованиях. А в настоящее время инновации в сфере информационных технологий представляют не меньшую ценность. Китай в конце прошлого века совершил технологический прорыв, копируя "направо и налево" передовые мировые разработки. А что мешает нам использовать уже имеющийся опыт? Или же будем "изобретать велосипед"?

Моё глубокое убеждение заключается в том, что наряду с исследованиями, ориентированными на новые физические принципы, в обязательном порядке параллельно необходимо осуществлять деятельность, направленную на совершенствование уже существующих лучших мировых решений. Именно в этом случае мы обретаем возможность добиваться практических результатов в короткие сроки.

Массовый безапелляционный отказ от банального знакомства с предлагаемой инновационной системой, когда во многих случаях моя просьба сводилась лишь к определению пилотных проектов для демонстрации потенциала решений исключительно на безвозмездной основе, можно расценивать как нежелание что-либо менять в нынешнем довольно плачевном состоянии дел, которое слишком многих по понятным причинам устраивает. Но как добиться хоть какого-то прогресса в этом отношении, если большинство чиновников по-прежнему не хотят, либо не способны улавливать тенденции и заглядывать за горизонт, проявляя полное безразличие и отмахиваясь от того, что предлагается им даже безвозмездно? Не от того ли с непостижимой регулярностью мы сталкиваемся с отставанием в той или иной области, что работа с инициативой организована крайне неэффективно? Отсюда и бесконечные ответные [призывы самостоятельно проводить рекламные кампании данных](#) начинаний, подтверждающие абсолютное непонимание смысла моих обращений. Невольно задаешься вопросом: **каково же это подавляющему большинству наших граждан**, не обладающих ни теми знаниями, ни опытом, ни упорством, которые есть у меня, решать свои проблемы, требующие материальных затрат со стороны государства, если **даже с благотворительной миссией я не смог пробить эту бюрократическую броню?**

Или же речь идёт о намеренном саботаже? В памяти невольно всплывает знаменитый [эпизод](#) из фильма "Семнадцать мгновений весны", где показано, как благодаря усилиям Штирлица нацисты не смогли воспользоваться разработками физика Рунге. Иначе как объяснить подобный результат, чередующийся "киванием" ведомств друг на друга и бесконечными ответами в стиле "принято к сведению" и им подобными?

Гибкость и восприимчивость к новым веяниям являются ключевыми факторами жизнеспособности государственного управления. Пока же с сожалением приходится констатировать, что вместо системно организованного в масштабе всей страны поиска передовых идей, сохраняется порочная практика, которая не только не способствует, а наоборот, всячески затрудняет прохождение полезных для общества инициатив наверх.

Прямо скажем, если у тебя нет прямого доступа к закрытому кругу лиц, принимающих решения, то твои шансы быть услышанным стремятся к нулю. У меня точно нет повода упрекнуть себя в пассивности или недостаточной настойчивости, представленные в обращении доводы убедительно свидетельствуют об этом.

... А потом пришел февраль 2022 года, поставивший перед государством и обществом [новые задачи](#) и, как выяснилось, "бацилла отторжения инициативы извне" прекрасно прижилась даже там, где по логике должны формироваться наши смыслы.

Этим летом мной были отправлены [Помощнику Президента Российской Федерации](#), [Председателю Российского военно-исторического общества](#) [Мединскому В.Р.](#), [Министру культуры Российской Федерации](#), [Губернатору Санкт-Петербурга](#), [директору Департамента культуры Министерства обороны Российской Федерации](#), [Председателю Правления ПАО "Газпром"](#), [генеральному директору Русского музея](#), [генеральному директору Государственного музея-заповедника "Петергоф"](#), [директору Государственного исторического музея](#), [ректору Санкт-Петербургской академии художеств им. Ильи Репина](#) и [директору Студии военных художников им. М.Б. Грекова](#) просьбы **оказать посильное содействие в организации доступа к экспонатам выставок "30 картин из жизни Петра Великого.2022"** в Санкт-Петербурге и

"Парад Победы" в Москве, с целью создания в рамках инициированного мной благотворительного проекта [ИскусствоЗА.РФ](#) виртуальных копий этих экспозиций.

Наш замысел заключался в том, чтобы наглядно продемонстрировать единение гражданского общества, предоставив удаленный доступ к замечательным экспонатам для тех, кто был лишен возможности посетить упомянутые выставки лично, но заслуживает этого более чем кто-либо: я имею в виду участников специальной военной операции, получивших ранения на полях сражений и находящихся на излечении в госпиталях, военных медиков, работающих в полевых условиях, бойцов подразделений, отведенных на ротацию, волонтеров, а также работников оборонных предприятий, кующих в три смены щит Родины.

Но вместо ожидаемой поддержки и одобрения мои меценатские **инициативы были** очередной раз "**заболтаны**", а вместо достойных виртуальных экспозиций, призванных работать на укрепление нашего **духа**, на сайте так и не начавшего свою полноценную жизнь благотворительного проекта [ИскусствоЗА.РФ](#) зияют пустые окна с надписью "Ведутся переговоры с организаторами".

А реакция Департамента культуры Министерства обороны Российской Федерации попросту повергла меня в шок. Начну с того, что 11 июля текущего года начальник отдела музейно-выставочной работы А.Ю. Козлов в ходе состоявшегося между нами телефонного разговора с упорством, достойным лучшего применения, убеждал меня в том, что у него нет никаких оснований откликаться на мою просьбу, словно подобного рода патриотическими меценатскими инициативами "завален" весь его рабочий стол. В согласованное для продолжения разговора время А.Ю. Козлов на мои многочисленные звонки не ответил, а по прошествии 17 дней из этого департамента поступил ответ, содержащий следующую формулировку: **"Информируем Вас, что в настоящий момент данная работа в интересах Минобороны России уже осуществляется"**.

Вот только хотелось бы знать, где, спустя 4 месяца, можно ознакомиться с результатами "данной работы", чтобы понять, в какой степени она тождественна по содержанию и целям тому, что предлагалось мной, равно как и с позиции бескорыстия ее выполнения. На фоне таких проявлений невольно начнешь верить идущим в обществе разговорам о серьезной "коррозии" в этом ведомстве. Хотя мне, кадровому офицеру советской поры, крайне неприятно осознавать подобное.

А ведь стоит заметить, что мои начинания в рамках благотворительного проекта [ИскусствоЗА.РФ](#) тесно перекликаются с инициативой школьника из Владимирской области Данилы Скрябина, о которой он поведал Вам 1 сентября текущего года **на открытом уроке "Разговор о важном"**. Напомню, тогда речь шла о создании электронных версий экспозиций, посвященных нынешним событиям на Украине и Вы с одобрением отнеслись к озвученным им идеям. Со своей стороны мы готовы оказать технологическую поддержку начинаниям неравнодушных ребят, равно как и другим подобным проектам, в которых сегодня, вне всякого сомнения, нуждается наша страна.

Важно также понимать, что инструментарий технологической платформы и наших комплексных решений можно адаптировать практически к любой сфере деятельности.

К примеру сейчас мы работаем над подготовкой предложения семидесяти грантополучателям Программы "Профессионалитет", поставив перед собой цель **по максимуму сократить в обучающем процессе дистанцию между будущим рабочим местом и учебной скамьей**.

Учитывая предшествующий опыт у меня есть надежда, но, к сожалению, нет уверенности в том, что руководители соответствующих образовательных организаций станут мыслить по-государственному и найдут в себе силы для глубокого интеллектуального проникновения в тему, чтобы по достоинству оценить перспективы использования предлагаемых инновационных решений.

И здесь мы снова возвращаемся к тому, что во избежание проявлений "зашоренности" на местах и для придания процессу должного динамизма, было бы целесообразным решения подобного значения и масштаба принимать на уровне профильных министерств и затем

"спускать" их вниз в формате, предполагающем обязательное исполнение, либо, как минимум, ставить "прохождение" подобных инноваций в регионах под пристальный контроль.

Повестку, провозглашенную как архиважную с самых высоких трибун, я избрал в качестве приоритетного направления деятельности и **посвятил этому все свои силы и ресурсы**.

И, как уже было упомянуто выше, в развитие проекта я вложил 3,5 млн. рублей, из которых 2 млн. рублей являлись моими личными средствами, а еще около 1,5 млн. рублей мне пришлось заимствовать. Причем, в отсутствие залогового обеспечения, по приемлемой ставке 12% мной, как самозанятым, в ноябре 2021 года был получен кредит в сумме 720000 рублей в МСП Банке, а оставшуюся потребность я вынужден был восполнять более дорогими потребительскими кредитами, будучи до последнего момента уверен в том, что надлежащий интерес со стороны государственных структур вот-вот проявится и заказы поступят. Однако, как описано выше, мои прогнозы не сбылись и по итогам трехступенчатой кампании, ориентированной на государственный сектор, я не заработал ни копейки.

Но сложившуюся ситуацию я воспринимаю вовсе не как неудачный бизнес-проект, дело гораздо серьезнее, поскольку угрозе подверглась моя мировоззренческая позиция.

Я не знаю, как обстоят дела в других регионах, но ни в Ярославле, где я зарегистрирован в качестве самозанятого, ни в Краснодаре, где зарегистрировано возглавляемое мной ООО "ВИПЛИСТИНГ", никакого "плеча" поддержки со стороны государства за 11 месяцев 2022 года мне получить не удалось.

Ни один из банков, в которые я обращался, не согласился прокредитовать мою компанию, ссылаясь то на несоответствие компании по ее "возрасту", то на недостаточность оборотов по счетам и отсутствие залога. А где же им взяться этим оборотам у вновь созданного бизнеса в такой "долгоиграющей" сфере, как та, которую избрал я, да еще и при таком "отклике" со стороны потенциального потребителя - государственного сектора?

Вот и получается, что все эти декларации о поддержке малого бизнеса по факту не более чем пустые лозунги, либо действующий крайне избирательно "междусобойчик".

Получается, что тысячи часов, потраченных мной на глубокие исследования в области цифровой визуализации, и столько же – на раскрытие максимума возможностей лучших мировых практик применительно к российской действительности, с позиции кредитования не имеют никакой ценности.

Но если мы стремимся к технологическому прорыву, то почему же у нас до сих пор не появились методики, которые бы позволяли определять капитализацию подобных знаний?

Совершенно очевидно, что главной целью создания Фонда поддержки малого и среднего предпринимательства Ярославской области и Фонда микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края (далее – Фонды), в которые я обращался, должна являться поддержка общественно полезных предпринимательских структур и инициатив, столкнувшихся с финансовыми проблемами, обусловленными сложностью периода становления бизнеса и различными кризисными явлениями, справиться с которыми самостоятельно им крайне сложно.

Однако, поставив получение финансовой поддержки в зависимость от соответствия большому количеству условий, по сути был создан "фильтр", преодолеть который, предприниматель, находящийся в вышеупомянутых обстоятельствах, [не в состоянии по определению](#).

Вот и получается, что средства таких фондов с большей вероятностью идут не на помощь реально нуждающемуся малому бизнесу, но **благодаря льготным ставкам, становятся источником повышенной прибыли для тех, у кого с финансированием деятельности и так всё в порядке**. А по отчетам складывается вполне благостная картинка - никаких рисков невозвратов. Да только **способствует ли такой подход достижению целей развития общества и государства?**

А сотрудники Фондов на местах с большой вероятностью [сами являются заложниками инструкций и регламентов](#), спущенных им сверху, и вынуждены выступать в качестве буфера, принимая на себя негатив справедливо возмущенных граждан, спровоцированный чьими-то недоработками на более высоком уровне.

Между тем, несмотря на полученный, признаться, неожиданный для меня негативный опыт взаимодействия с государственными и приближенными к ним структурами, я остаюсь приверженцем эволюционного пути развития России и хочу в меру своих возможностей и компетенций принести пользу и динамику в этот процесс. В связи с этим позвольте в качестве обобщающего итога изложить своё видение необходимых корректировок в администрировании инициатив в близкой мне профессиональной области.

1. Предлагаю дать поручение Администрации и Правительству **разработать систему** регистрации и отслеживания обращений инновационного характера, будь то письма от физических лиц, либо компаний. Все инициативы инновационного характера должны ставиться на **особый контроль**. В регионах их судьба должна отслеживаться как минимум **на уровне заместителя губернатора**. Если мы действительно стремимся к тому, чтобы обеспечить равные и прозрачные для всех условия в рамках закона, а не через призму абстрактных представлений того или иного чиновника по вопросам, в которых он совершенно не разбирается, инновационные предложения должны быть **маркированы на всех этапах** прохождения. У тех людей, которые будут заниматься маршрутизацией корреспонденции **должны быть четкие регламенты**, согласно которым с минимальной погрешностью они будут определять направление ее движения.
2. Любые инициативы в этой сфере **должны стать обязательными для ответа**. Причём, в случае отрицательного решения, ответ должен **содержать исчерпывающее обоснование**, а не быть отпиской, как в вышеупомянутых мной случаях. Иначе любое должностное лицо, прямо или опосредованно заинтересованное в сохранении возможности "гибкого" регулирования, будет выступать препятствием на пути подобных нововведений, поскольку они расходятся с его личными интересами.
3. Не может и не должна судьба серьезных начинаний отдаваться на откуп одному человеку, а потому **окончательный вердикт** о целесообразности применения того или иного инновационного решения должен выноситься **только коллегиально**, комиссией в состав которой входят люди с надлежащим видением, способные и готовые заглянуть "за горизонт" - не только теоретики, но и практики. При этом все **выводы такой комиссии должны быть развернуто мотивированы со стороны каждого ее члена**, а не только выражать совокупное мнение, что позволит на будущее персонифицировать ответственность. Соответствующая инновация не должна быть спрятана "под сукно", если хотя бы четверть (треть) членов такой комиссии признают пользу от ее внедрения. В этом случае должна последовать дополнительная проработка вопроса с привлечением большего количества экспертов.
4. В отношении инновационных обращений следует сделать обязательными ознакомительные презентации в формате видеоконференций, когда бы авторы инноваций представляли свое решение на организационном рабочем совещании, в котором бы принимали участие как минимум руководители профильных департаментов или их заместители. А итог любой такой ВКС должен в обязательном порядке оформляться протоколом рабочего совещания. Соответственно, руководители более высокого ранга - министры, губернаторы или их первые заместители, при отсутствии возможности участвовать в ВКС лично, впоследствии могли бы ознакомиться с его протоколом и, при необходимости, просмотреть видеозапись рабочего совещания.
5. Необходимо не только подвергнуть самому тщательному анализу существующие Программы финансовой поддержки малого бизнеса, реализуемые за счет бюджетных средств, но и обязать Фонды в случае отказа в предоставлении помощи **направлять заявителям "развернутые" обоснования**, содержащие не только общие выводы, но и конкретные значения соответствующих контрольных показателей, на основании которых принималось то или иное решение, а также предусмотреть инструментарий судебного обжалования таких отказов.

Уважаемый Владимир Владимирович! В эпоху тотальной цифровизации существует возможность поставить на службу государству и обществу абсолютно любой процесс, чтобы

исключить вековые болезни Руси, когда многие новаторские идеи хоронятся, либо внезапно уходят на службу к нашим противникам. Обращаясь к Вам, исхожу из искреннего убеждения, что если руководству страны действительно нужны передовые решения, то оно найдёт возможность создать условия, при которых инициативы, подобные моим, будут попадать по назначению, а не уходить в небытие, как вода в песок.

В нынешней бюрократической системе имеется явный изъян на стыке равнодушия, халатности, некомпетентности и откровенного саботирования полезных начинаний, и здесь я вижу необходимость в очередной раз прибегнуть к ручному управлению и дать отмашку с самого высокого уровня. Со своей стороны готов приложить все необходимые усилия и сражаться с этим “недугом” в рядах Ваших принципиальных и деятельных сторонников.

И очень хочется верить, что те сотрудники **Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций**, которые будут определять маршрут движения данного обращения, не останутся равнодушными к изложенным в нем доводам.

01.12.2022

С уважением,



Юрий Лукашевич

